



รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขียงราย
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

เหตุการณ์ความเสียหายด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหาจากสาเหตุต่าง ๆ ที่ค้นหา ต้นตอที่แท้จริงได้ยาก ความเสียหายจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ การป้องกันการทุจริต คือ การแก้ไขปัญหา การทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมกันต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาล

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร จึงช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีค้นพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีให้นำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งมีใช้การเพิ่มภาระงานแต่อย่างไร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ในฐานะผู้รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ตามขั้นตอนและแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) กำหนด รวมทั้งกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ในหน่วยงาน และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตที่มีประสิทธิภาพต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ ๑ ส่วนนำ	๑
หลักการและเหตุผล	๑
วัตถุประสงค์	๑
นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง	๒
ประโยชน์ที่ได้รับ	๔
ส่วนที่ ๒ แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๕
การวิเคราะห์ความเสี่ยง	๕
ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๖
แนวทางการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	๑๐
ส่วนที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๑๕
ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ	๑๕
ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	๑๖
ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑๘
ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๒๐
ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๒๑
เอกสารอ้างอิง	๓๐
ภาคผนวก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายงาน (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ และภาพข่าวประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน	๓๑
คณะผู้จัดทำรายงาน	๓๘

ส่วนที่ ๑ ส่วนนำ

หลักการและเหตุผล

การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยเฉพาะหลักการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือกันควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร จึงเป็นหลักการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การเป็นการเป็นราชการใสสะอาด สามารถสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) จึงเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการดำเนินงานของส่วนราชการให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

จากการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ได้กำหนดให้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการทุจริตภาครัฐ ตามคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๖๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงานและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เผ่าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ ทั้งนี้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนเป็นการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สามารถบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่จะนำไปสู่การจัดทำมาตรการภายในต่าง ๆ ของหน่วยงาน เพื่อป้องกันการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และเชื่อมโยงกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตัวชี้วัด OIT ที่ O๓๐ เกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชิงรยะตระหนักถึงความสำคัญต่อเรื่องดังกล่าว และพร้อมส่งเสริมการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อไม่ให้เกิดความเสี่ยงและปัญหาขึ้นภายในหน่วยงาน จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตและการประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน และเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานต่อไป

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริตและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ได้จำแนกประเภทการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๓ ด้าน ได้แก่

ด้านที่ ๑ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต

ด้านที่ ๒ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ ๓ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

ทั้งนี้ ได้กำหนดนิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตไว้ดังนี้

นิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต		
ด้านที่ ๑	การอนุมัติ อนุญาต	การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐ
ด้านที่ ๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	อำนาจหน้าที่ (Authority) คือ อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ หรือประพฤตินิชอบ
ด้านที่ ๓	การใช้จ่ายงบประมาณ	<p>โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภทงบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น งบกลาง เงินนอกงบประมาณ และ โครงการที่จ่ายขาดจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>๑. หน่วยงานสามารถใช้โครงการที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณ รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง มาทำการประเมินความเสี่ยงด้านการใช้จ่ายงบประมาณได้</p> <p>๒. ในกรณีที่โครงการเป็นโครงการผูกพันหลายปี หน่วยงานต้องคัดเลือกขั้นตอนที่มีประเด็นความเสี่ยงการทุจริตตั้งแต่ระดับปานกลาง สูง สูงมาก มากำหนดมาตรการและดำเนินการได้ภายในปีงบประมาณนั้น ๆ</p>

นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอนและมีความเป็นไปได้ที่อาจจะเกิดขึ้น
	<p>ทุจริต : การใช้อำนาจรัฐในทางที่ผิด : การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบและการรับสินบน หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต</p> <p>ปัญหา หรือความต้องการ : ของผู้รับบริการ หรือ ธุรกิจตัวกลาง" หรือ Third Party หรือ Customs Broke หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่น สำหรับด้านการอนุมัติ อนุญาต ให้ถือว่า เป็นความเสี่ยงการทุจริตเนื่องจากความยุ่งยาก (Pain point) อุปสรรคของหรือ ความต้องการของผู้ขอรับบริการ ในแต่ละจุดสัมผัสของการให้บริการเป็นจุดเสี่ยง หรือเป็นสื่อการเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมียุทธศาสตร์เท่าใด นำสู่ การจ่ายเงินและค่าธรรมเนียมในระบบ หรืออาจมีการเอื้อประโยชน์ หรือการตอบแทน บุญคุณในรูปแบบต่าง ๆ อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม</p>
สินบน (Bribery)	<p>สินบน Bribery ISO 37001 : ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมียุทธศาสตร์เท่าใด (ผลประโยชน์ นั้นเป็นได้ทั้งในรูปแบบตัวเงินและ ไม่ใช่ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็น สถานที่ใด ๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือ ตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำ หรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตาม หน้าที่ของบุคคลนั้น (ตามความหมายของ ISO 37001 "offering, promising, giving, accepting or soliciting of an undue advantage of any value (which could be financial or non-financial), directly or indirectly, and irrespective of location(s), in violation of applicable law, as an inducement or reward for a person acting or refraining from acting in relation to the performance of that person's duties.</p> <p>(ที่มา : Bureau Veritas Certification Services The Implementation of ISO 37001 with Gift Giving and Receiving)</p>
ของขวัญ (ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๕)	<p>เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออัยาศัยไมตรี ให้เป็นรางวัล ให้โดย เสนอหา ให้เพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ และให้หมายความรวมถึงประโยชน์ อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับ บุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สิน หรือการได้รับการบริการหรือการรับ การฝึกอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือ ท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียว และไม่อาจจะให้เป็นบัตร ตั๋ว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้า หรือการคืนเงินหรือสิ่งของให้ในภายหลัง</p>

นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา	มาตรา ๑๒๘ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๓ ให้นิยาม "การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา" หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือ บุคคลที่ให้อภัยในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบ หรือเหตุการณ์ที่อาจจะความเสี่ยงการทุจริตในอนาคต
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสียหายการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสียหายการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

ประโยชน์ที่ได้รับ

๑. เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจด้านต่าง ๆ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงเป็นการดำเนินงานซึ่งตั้งอยู่บนสมมติฐานในการตอบสนองต่อเป้าหมายและภารกิจหลักขององค์กร

๒. ช่วยสะท้อนให้เห็นภาพรวมของความเสี่ยงต่าง ๆ ที่สำคัญ ซึ่งจะทำให้พนักงานภายในองค์กรเข้าใจเป้าหมายและภารกิจหลักขององค์กรและตระหนักถึงความสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรได้อย่างครบถ้วน

๓. เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารเนื่องจากการประเมินความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้บริหารสามารถมั่นใจได้ว่าความเสี่ยงได้รับการจัดการอย่างเหมาะสมและทันเวลา รวมทั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารในการบริหารงานและการตัดสินใจในด้านต่างๆ เช่น การวางแผนการกำหนดกลยุทธ์การติดตาม ควบคุม และวัดผลการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

๔. ช่วยให้การพัฒนาดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน การประเมินความเสี่ยงทำให้รูปแบบการตัดสินใจในการปฏิบัติงานขององค์กรมีการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน เช่น การตัดสินใจโดยที่ผู้บริหารมีความเข้าใจในกลยุทธ์วัตถุประสงค์ขององค์กร และระดับความเสี่ยงอย่างชัดเจน

๕. ช่วยให้การพัฒนาการบริหารและจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลการจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างเหมาะสม โดยพิจารณาถึงระบบความเสี่ยงในแต่ละกิจกรรม

ส่วนที่ ๒

แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการรับสินบน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย ดังนี้

๑. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

สินบน หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อย่างอื่นที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละเว้นไม่กระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับประเด็น “สินบน” ในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านการบริหารงานบุคคลและการจัดซื้อจัดจ้างมาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับประเด็นสินบนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชิงรสายทราบถึงปัจจัยด้านความเสี่ยงที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ให้สินบน
๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมควมมีจริยธรรม
๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงหลักธรรมาภิบาล

ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ได้กำหนดขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็น ๕ ขั้นตอน และตารางประกอบการประเมิน ดังนี้

- ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ
 - ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
 - ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
 - ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
 - ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
- รายละเอียดของการดำเนินการแต่ละขั้นตอนเป็นดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ

หน่วยงานจะต้องค้นหากระบวนการงานซึ่งเป็นภารกิจงานหลักของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการทุจริต การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากรคน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเอียดการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนหลังจากที่หน่วยงานตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนการงานใดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน หลังจากนั้นให้หน่วยงานนำกระบวนการงานนั้นมาระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการงานนั้น และทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอน โดยการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตให้อธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการงานหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยเฉพาะรายละเอียดในส่วนที่เจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปมีพฤติกรรมทุจริตอย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน

อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการ ที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

- ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ตัวอย่างเกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) และเกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต เป็นดังนี้

๑) ตัวอย่างเกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๒ ครั้งต่อปี

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

๒) ตัวอย่างเกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ทางด้านการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
๔	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
๓	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
๒	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
๑	ความเสียหาย.....บาท หรือน้อยกว่า

๓) ตัวอย่างเกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	<ul style="list-style-type: none"> - เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบ ทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	<ul style="list-style-type: none"> - ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	<ul style="list-style-type: none"> - ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๑	<ul style="list-style-type: none"> - แทบจะไม่มี

๔) ตัวอย่างเกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เมื่อหน่วยงานระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแล้ว หลังจากนั้นหน่วยงานต้องให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

แบบตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
	ระบุขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุด ที่ทำการประเมิน	ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานโดยละเอียด อธิบายรูปแบบ /วิธีการ ที่อาจเกิดการทุจริตในบทบาท	ให้คะแนน ตามเกณฑ์ L และ I ตามที่หน่วยงานกำหนด	นำผลคูณ (L x I) ใส่คะแนน		ระบุระดับความเสี่ยงต่ำ/ปานกลาง/สูง/สูงมาก (ดูตามตารางจัดระดับความรุนแรงความเสี่ยงการทุจริต)

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากขึ้นเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

แนวทางการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

แนวความคิด

มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานที่จัดส่งสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ผ่าน ๆ มาพบว่า ส่วนใหญ่ได้นำขั้นตอนการปฏิบัติงานตามระเบียบ กฎหมายและมาตรการอบรมปลูกจิตสำนึก โครงการอบรมให้ความรู้ หรือนโยบาย มาตรการต่าง ๆ ของหน่วยงานที่ประกาศในภาพรวมขององค์กรมากำหนดเป็นมาตรการ โดยไม่สอดคล้อง ตรงประเด็นจุดเสี่ยงการทุจริตที่แท้จริง สำนักงาน ป.ป.ท. จึงขอแนะนำตัวอย่างการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตซึ่งเป็นหัวใจสำคัญ เพื่อให้คดีการทุจริตและประพฤตินิยมชอบลดลง ตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ แผนแม่บทย่อยด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ

การจัดทำมาตรการเป็นวิธีการออกแบบระบบหรือกระบวนการอย่างเป็นระบบ ซึ่งสิ่งที่ต้องการอันดับแรกของการจัดทำมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต คือ ผลลัพธ์ (Outcome) ซึ่งการที่จะบรรลุเป้าหมายจะต้องมีวิธีการ (How To) อันประกอบด้วยกระบวนการนำเข้า (Input) เช่น ขั้นตอน กระบวนการ เพื่อให้มาตรการที่ตั้งไว้บรรลุเป้าหมาย หากมีผลลัพธ์เกิดขึ้นมากกว่า ๑ อย่าง ผลลัพธ์นั้นเป็นผลพลอยได้ (By Product) ของมาตรการที่กำหนดไว้

ข้อมูลที่น่ามาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ต้องได้มาจากการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามรูปแบบพฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต เสมือนเป็นต้นน้ำ เพื่อนำมาสู่การกำหนดมาตรการได้ตรงจุด เป็นเสมือนกลางน้ำ ส่วนมาตรการที่กำหนดไว้ต้องนำสู่การบังคับใช้ด้วยการกำกับ ติดตาม ประเมินผลเพื่อนำมาทบทวนในการปรับมาตรการให้สามารถควบคุมความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ มาตรการที่ดีต้องสามารถตอบสนอง รูปแบบพฤติการณ์ของความเสี่ยงที่ค้นพบเป็นเสมือนปลายน้ำ มาตรการต่าง ๆ ต้องมีการทบทวน ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพราะรูปแบบการทุจริตมีการพัฒนาเปลี่ยนรูปแบบอยู่ตลอดเวลาเช่นกัน

แนวตัวอย่าง การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Control)



การควบคุมการปฏิบัติงาน (Operational Control)

Operational Control กระบวนการมาตรการควบคุม ขั้นตอนตรวจสอบการทำงานหรือข้อปฏิบัติอะไรที่ใช้ลดหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต เช่น

- จัดให้มี Documentation ในการปฏิบัติงาน เช่น การบันทึกภาพ เสียง ฯลฯ
- การใช้เอกสาร การรับรองตนเองเพื่อควบคุมในขั้นตอนที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ หรือตรวจสอบได้ยากหรือไม่สามารถพิสูจน์ได้
- การแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบการตรวจสอบ ตรวจสอบ
- การกระทบข้อมูล อย่างน้อย ๒ แหล่งข้อมูลให้ตรงกัน
- การตรวจนับทางกายภาพจริง (ไม่ตรวจเพียงเอกสารอย่างเดียว)
- การใช้ระบบเทคโนโลยีมาสนับสนุนการให้บริการ เพื่อลดการเผชิญหน้า
- เปลี่ยน/ปรับ Process
- ลดขั้นตอน ลดคูปอง

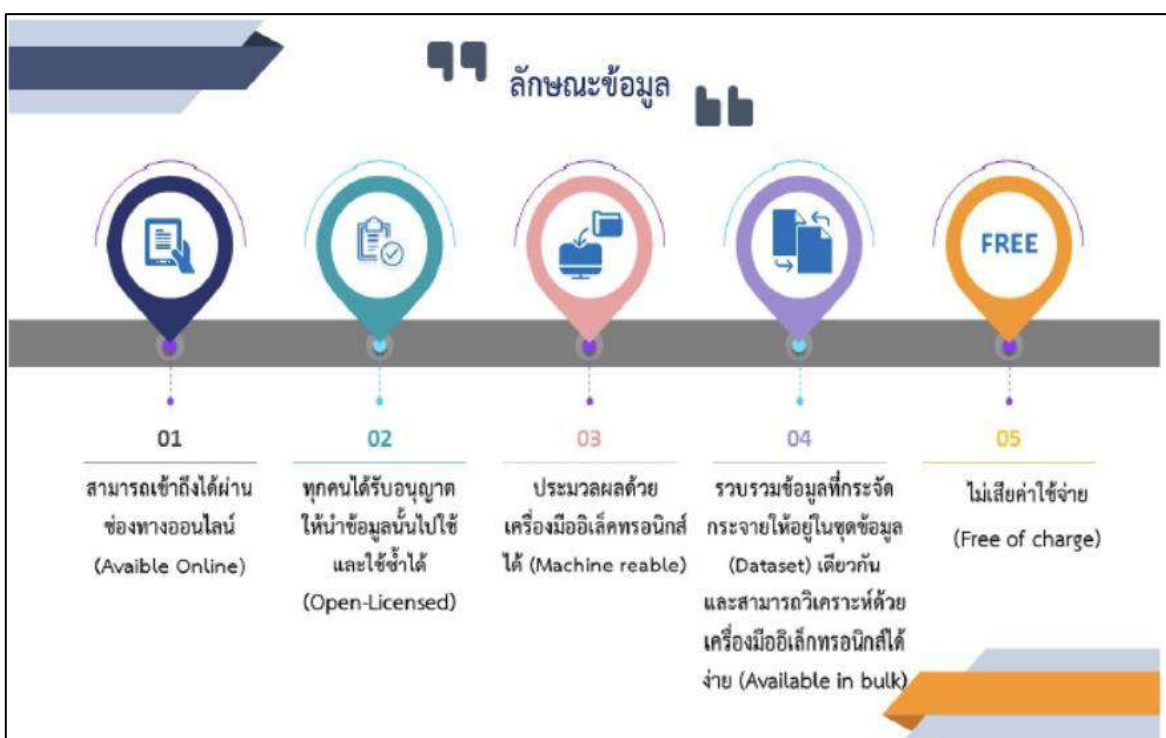
สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment) เช่น

๑. การเปิดเผยข้อมูล

ข้อมูลเปิดภาครัฐ หมายถึง ข้อมูลของรัฐบาลที่ถูกเปิดเผยผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงนำไปใช้ต่อหรือแจกจ่ายได้โดยปราศจากข้อจำกัดใด ๆ (องค์การสหประชาชาติ, ๒๐๑๖ อ้างใน สำนักงาน ป.ป.ท., ๒๕๖๖ : ๓๑) รัฐบาลเปิด คือ วัฒนธรรมการกำกับดูแลที่ส่งเสริมหลักการของความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอันที่จะสนับสนุนประชาธิปไตยโดยรวม (OECD, ๒๐๑๗ อ้างใน สำนักงาน ป.ป.ท., ๒๕๖๖ : ๓๑)

คุณลักษณะของข้อมูลเปิด (World Wide Web Foundation, ๒๐๑๕ อ้างใน สำนักงาน ป.ป.ท., ๒๕๖๖ : ๓๒)



ลักษณะของข้อมูลที่เปิดเผย (Open Data)

- ๑) ข้อมูลถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ (Complete)
- ๒) เป็นข้อมูลพื้นฐานไม่ถูกปรุงแต่ง (Primary)
- ๓) อยู่ในเวลาที่เหมาะสมเพื่อรักษาคุณภาพของข้อมูล (Timely)
- ๔) สะดวกในการเข้าถึง (Accessible)
- ๕) สามารถนำไปใช้ประโยชน์โดยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์สามารถประมวลผลได้ (Machine Processable)
- ๖) ต้องเปิดเผยโดยไม่เลือกปฏิบัติ (Non-discriminatory)
- ๗) ต้องไม่มีลิขสิทธิ์ (Non-proprietary)
- ๘) ทุกคนมีสิทธิใช้ข้อมูลได้ (License-free)

การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพของความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนแล้ว ข้อมูลเหล่านี้ประชาชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ หรือสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ซึ่งเป็นการปรับปรุงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการดำเนินงานของภาครัฐ ทั้งยังช่วยลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มมูลค่าให้กับหน่วยงานราชการ ตลอดจนเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐ ลดโอกาสการเกิดทุจริตที่มีประสิทธิภาพอีกด้วย ทั้งนี้เพื่อให้การปฏิบัติราชการสามารถบรรลุเป้าประสงค์เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนและรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ ซึ่งจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับนานาชาติ และพัฒนาสู่ความยั่งยืนได้อย่างสมบูรณ์

๒. การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงการเรียก-รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดไม่ว่าเพื่อตนเองหรือผู้อื่น หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ไม่รับสินบน สินน้ำใจ และไม่เรียกร่องผลประโยชน์รวมถึงการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน จากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของกระบวนการที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยต้องเป็นมาตรการที่เป็นผลมาจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเฉพาะกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต แนวปฏิบัติต้องสอดคล้องกับลักษณะงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง (ต้องไม่เป็นนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือแนวทางที่ประกาศในภาพรวมของหน่วยงานที่ไม่มีการระบุเฉพาะเจาะจงที่สำหรับเจ้าหน้าที่ประเภทที่มีความเสี่ยงสูงชัดเจน)

ตัวอย่าง การจะรับของขวัญและหรือผลประโยชน์ใด ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่ ต้องสามารถตอบคำถามนี้ได้ก่อน

- ใครให้ ถ้าไม่ใช่เรามีตำแหน่งหน้าที่นี้เค้าจะให้เราหรือไม่
- ให้อะไร ของขวัญ สินน้ำใจ หรือการเลี้ยงรับรองหรูหรา หรือแพงเกินไปหรือไม่
- ให้เมื่อใด ช่วงเวลาหรือความบ่อยครั้งในการให้หรือเลี้ยงรับรอง เช่น ใกล้การขออนุมัติอนุญาต

ต่อใบอนุญาต ประมูลโครงการของรัฐ

- ทำไม่ต้องรับ รับแล้วจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงดุลยพินิจ หรือเอื้อประโยชน์ภายหลังหรือไม่
- ผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น

สินบน (Bribery) : ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ที่เสนอว่าจะให้ สัญญาว่าจะให้ มอบให้ การยอมรับ การให้ หรือการร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันส่งผลต่อการตัดสินใจโดยวิธีใดวิธีหนึ่งในลักษณะจงใจให้กระทำการ หรือไม่กระทำการที่ขัดต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ

ค่าอำนวยความสะดวก : คือค่าใช้จ่ายจำนวนเล็กน้อยที่จ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐอย่างไม่เป็นทางการเป็นการให้เพียงเพื่อให้มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่รัฐจะดำเนินการตามขั้นตอน กระบวนการหรือเป็นการกระตุ้นให้ดำเนินการอย่างรวดเร็วขึ้น โดยกระบวนการนั้นไม่ต้องใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นการกระทำอันชอบด้วยหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐผู้นั้น

ค่ารับรอง และของขวัญ ค่ารับรองและของขวัญ : เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมของผู้รับบริการรัฐ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี หรือเป็นการแสดงออกซึ่งความไว้วางใจ วัฒนธรรมทางสังคม ซึ่งอาจรวมถึง ค่าที่พัก ค่าโดยสาร การศึกษาคูงาน ค่าอาหารและเครื่องดื่ม บัตรกำนัล ฯลฯ

สินน้ำใจ : คือ ความเอื้อเฟื้อเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการมีน้ำใจ ความมีมิตรไมตรี การดูแลกันและกัน เป็นต้น โดยอาจหวังการเอาประโยชน์จากการใช้อำนาจรัฐของผู้รับในอนาคต

ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ : เป็นค่าสิ่งของใด ๆ ที่มีค่าทางการเงินรวมถึงสิ่งใช้แทนเงินสดและสิ่งที่สามารถแลกเปลี่ยนเป็นสินค้าหรือบริการได้

ข้อควรระวัง : การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาและการรับของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่ จะมีความแตกต่างกัน โดยธรรมจรรยา: หมายถึง การรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้กับในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ ซึ่งแตกต่างจากการรับของขวัญของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ การรับของขวัญ หรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่อาจมีความเสี่ยงเป็นการรับสินบน ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือการขัดกันของผลประโยชน์ (Conflict of interests: COI) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นระหว่างการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนของเจ้าหน้าที่ นักการเมือง หรือพนักงานที่นำมาตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ส่วนรวม จนทำให้เกิดความไม่เป็นกลาง ไม่มีความสมดุลและไม่ถูกต้องของผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับส่วนรวมตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้เท่าที่ควร ซึ่งปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้จะสามารถนำไปสู่การทุจริตได้

ประเภทของผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการขัดกันแห่งผลประโยชน์ มี ๓ ประเภทได้แก่

๑) ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นจริง (actual) คือ มีความทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและสาธารณะเกิดขึ้น

๒) ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เห็น (perceived & apparent) เป็นผลประโยชน์ทับซ้อนที่คนเห็นว่ามีแต่จริง ๆ อาจไม่มีก็ได้ ถ้าจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนประเภทนี้อย่างขาดประสิทธิภาพ ก็อาจนำมาซึ่งผลเสียไม่น้อยกว่าการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นจริง ข้อนี้แสดงว่าเจ้าหน้าที่ไม่เพียงแต่จะต้องประพฤติตนอย่างมีจริยธรรมเท่านั้นแต่ต้องทำให้คนอื่น ๆ รับรู้ และเห็นด้วยว่าไม่ได้รับประโยชน์เช่นนั้นจริง

๓) ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เป็นไปได้ (potential) ผลประโยชน์ส่วนตนที่มีในปัจจุบันอาจจะทับซ้อนกับผลประโยชน์สาธารณะได้ในอนาคต

สำหรับลักษณะการขัดกันแห่งผลประโยชน์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดในปัจจุบันมี ๙ ลักษณะ ดังนี้

- ๑) การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ
- ๒) การทำธุรกิจกับตนเองหรือเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานที่ตนสังกัด
- ๓) การทำงานหลังจากพ้นตำแหน่งเจ้าหน้าที่หรือเกษียณอายุราชการ
- ๔) การทำงานอาชีพพิเศษที่ตรงกับหน้าที่ของรัฐ
- ๕) การใช้ข้อมูลภายในของทางราชการเพื่อประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง
- ๖) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

- ๗) การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อผลทางการเมือง
 - ๘) การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง
 - ๙) การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น
- ลักษณะพฤติกรรมที่ส่งผลให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๓. การควบคุม การตรวจสอบ (Monitoring Control)

การออกแบบระบบตรวจเฝ้าระวัง (MONITORING SYSTEM) วงรอบการติดตามผลและ/หรือ รอบการสุ่มตรวจสอบ ตรวจอะไร ใครเป็นผู้ตรวจ เป็นระยะตั้งแต่เริ่มจนถึงสิ้นสุดโครงการ/การตรวจแบบไม่แจ้งล่วงหน้า (Surprise check) หรือการวางระบบในการตรวจสอบถ่วงดุล (Check and Balance) การแบ่งแยกหน้าที่เพื่อลดช่องทางการเกิดการทุจริต ตามหลัก 3-Lines of Denfense ระบบการตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability System) เป็นต้น

ส่วนที่ ๓

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงรายได้แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ที่ ๑๒๕/๒๕๖๗ สั่ง ณ วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๗ โดยการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงรายได้มอบหมายการปฏิบัติหน้าที่ให้คณะกรรมการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีหน้าที่วิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยง โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ ระดับความรุนแรงของผลกระทบเชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบต่อด้านการดำเนินงาน จากข้อมูลการวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยงระดับกลุ่มภารกิจให้เป็นข้อมูลการวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พร้อมทั้งเสนอมาตรการแก้ไขที่อาจเกิดขึ้นด้วย รายละเอียดคำสั่งดังแนบในภาคผนวก

ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย โดยคณะกรรมการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ โดยดำเนินการตามขั้นตอนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) กำหนด ๕ ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ
 - ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
 - ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
 - ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
 - ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
- รายละเอียดของการดำเนินการแต่ละขั้นตอนเป็นดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงรายได้คัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการ ซึ่งเป็นภารกิจงานหลักของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการทุจริตจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการรับสินบน โดยพิจารณาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) โดยกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริตจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการรับสินบนที่คัดเลือกมีจำนวน ๖ รายการ ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

๑.๑ การจัดทำข้อมูลการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

๑.๒ การจัดทำข้อมูลการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้สอน

๑.๓ การคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (การสอบสัมภาษณ์)

๒. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

๒.๑ การจัดซื้อวัสดุจากผู้ค้ารายเดียว

๒.๒ การกำหนดคุณสมบัติเื้อต่อผู้ค้ารายใดรายหนึ่ง (การจัดซื้อครุภัณฑ์โต๊ะเก้าอี้นักเรียน)

๒.๓ การแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุครุภัณฑ์ (โต๊ะเก้าอี้นักเรียน)

ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่รายนำกระบวนการงานที่คัดเลือกในขั้นตอนที่ ๑ มาระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในแต่ละกระบวนการ และทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตแต่ละขั้นตอน

รายละเอียดการกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตแสดงดังตารางระบุความเสี่ยงการทุจริต (Known factor และ Unknown factor) ต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	ความเสี่ยงที่เคยเกิด (Known factor)	ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิด (Unknown factor)
๑. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล		
๑.๑ การจัดทำข้อมูลการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา - การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูลการย้าย พิจารณาคัดเลือกจากพวกพ้อง ทำให้ได้ตัวแทนที่ไม่เหมาะสม		✓
๑.๒ การจัดทำข้อมูลการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้สอน - คณะกรรมการจัดทำข้อมูลการย้ายในแต่ละสาขาวิชาเอกพิจารณาองค์ประกอบ ตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนไม่ตรงกัน ส่งผลให้การจัดทำข้อมูลเกิดความไม่เป็นธรรม		✓

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	ความเสี่ยงที่เคยเกิด (Known factor)	ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิด (Unknown factor)
<p>๑.๓ การคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย (การสอบสัมภาษณ์)</p> <p>- บุคลากรที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เข้าสอบ</p>		✓
๒. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง		
<p>๒.๑ การจัดซื้อวัสดุจากผู้ค้ารายเดียว</p> <p>- การจัดซื้อวัสดุจากผู้ค้ารายเดียว ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ได้รับของขวัญ ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด จากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ในการอนุมัติเพื่อแลกกับผลประโยชน์ส่วนตน</p>		✓
<p>๒.๒ การกำหนดคุณสมบัติเื้อต่อผู้ค้ารายใดรายหนึ่ง (การจัดซื้อครุภัณฑ์โต๊ะเก้าอี้นักเรียน)</p> <p>- การกำหนดคุณสมบัติในการจัดซื้อโต๊ะเก้าอี้นักเรียน ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ได้รับของขวัญ ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ในการอนุมัติเพื่อแลกกับผลประโยชน์ส่วนตน</p>		✓
<p>๒.๓ การแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุครุภัณฑ์ (โต๊ะเก้าอี้นักเรียน)</p> <p>- การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับโต๊ะเก้าอี้นักเรียน พิจารณาคัดเลือกจากพวกพ้อง ส่งผลให้มีการเอื้อประโยชน์ในการใช้ดุลยพินิจในการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามที่ต้องการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน</p>		✓

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงรายได้กำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการงานที่คัดเลือก โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) ดังนี้

- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ
- ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงรายได้กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

๑) เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่เกิดการทุจริต	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

๒) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	โอกาสที่เกิดการทุจริต	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

๓) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

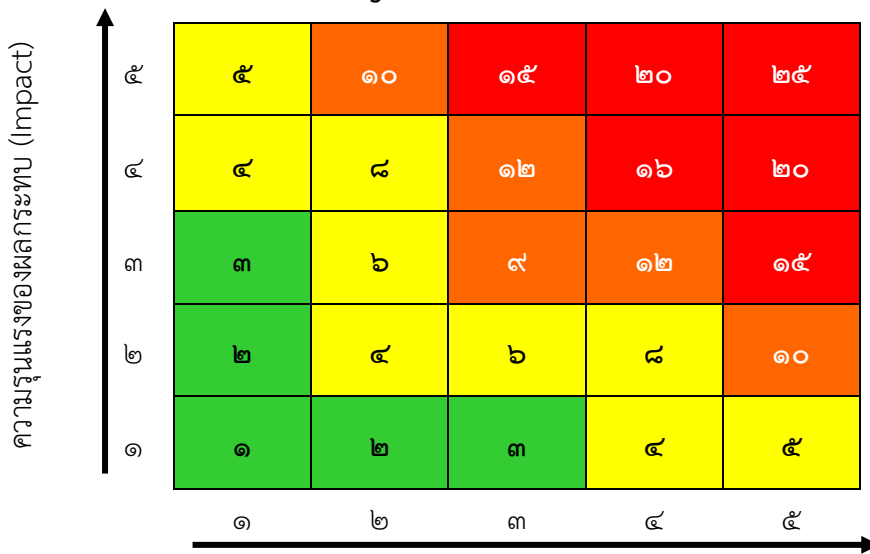
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เมื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงรายระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแล้ว หลังจากนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย โดยคณะกรรมการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตตามประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่ระบุไว้ในขั้นตอนที่ ๒ โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๓ ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงรายได้จัดทำตารางการประเมินความเสี่ยงโดยระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (L x I)			
	Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๑. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล				
๑.๑ การจัดทำข้อมูลการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา - การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูลการย้าย พิจารณาคัดเลือกจากพวกพ้อง ทำให้ได้ตัวแทนที่ไม่เหมาะสม	๒	๑	๒	ต่ำ
๑.๒ การจัดทำข้อมูลการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้สอน - คณะกรรมการจัดทำข้อมูลการย้ายในแต่ละสาขาวิชาเอกพิจารณาองค์ประกอบตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนนไม่ตรงกัน ส่งผลให้การจัดทำข้อมูลเกิดความไม่เป็นธรรม	๓	๑	๓	ต่ำ
๑.๓ การคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (การสอบสัมภาษณ์) - บุคลากรที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เข้าสอบ	๑	๑	๑	ต่ำ

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (L x I)			
	Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๒. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง				
๒.๑ การจัดซื้อวัสดุจากผู้ค้ารายเดียว - การจัดซื้อวัสดุจากผู้ค้ารายเดียว ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ได้รับของขวัญ ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ในการอนุมัติเพื่อแลกกับผลประโยชน์ส่วนตน	๓	๑	๓	ต่ำ
๒.๒ การกำหนดคุณสมบัติเื้อต่อผู้ค้ารายใดรายหนึ่ง (การจัดซื้อครุภัณฑ์โต๊ะเก้าอี้นักเรียน) - การกำหนดคุณสมบัติในการจัดซื้อโต๊ะเก้าอี้นักเรียน ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ได้รับของขวัญ ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ในการอนุมัติเพื่อแลกกับผลประโยชน์ส่วนตน	๒	๑	๒	ต่ำ
๒.๓ การแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุครุภัณฑ์ (โต๊ะเก้าอี้นักเรียน) - การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับโต๊ะเก้าอี้นักเรียน พิจารณาคัดเลือกจากพวกพ้อง ส่งผลให้มีการเอื้อประโยชน์ในการใช้ดุลยพินิจในการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามที่ต้องการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน	๒	๑	๒	ต่ำ

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชิงรยะได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ รายละเอียดของแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เป็นดังนี้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความเสี่ยง			มาตรการจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ				
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		ไตรมาส ๑				ไตรมาส ๒				ไตรมาส ๓					ไตรมาส ๔			
					ต.ค. ๖๖	พ.ย. ๖๖	ธ.ค. ๖๖	ม.ค. ๖๗	ก.พ. ๖๗	มี.ค. ๖๗	เม.ย. ๖๗	พ.ค. ๖๗	มิ.ย. ๖๗	ก.ค. ๖๗	ส.ค. ๖๗	ก.ย. ๖๗					
๑. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล																					
๑.๑ การจัดทำข้อมูลการย้าย ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา - การแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำข้อมูลการย้าย พิจารณาคัดเลือกจาก พวกพ้องให้ได้ตัวแทน ที่ไม่เหมาะสม	๒	๑	๒	<p>๑. การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูลการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จากขนาดสถานศึกษาในแต่ละสหวิทยาเขต เพื่อเป็นตัวแทนในการจัดทำข้อมูลการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา</p> <p>๒. การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำข้อมูลย้ายผู้บริหารสถานศึกษา โดยแบ่งเป็นจำนวน ๒ ชุด เพื่อให้คณะกรรมการแต่ละชุดไม่ทราบผลคะแนนของคณะกรรมการชุดอื่นเพื่อความโปร่งใส</p> <p>๓. ในการประชุมจัดทำข้อมูลการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา สพม.เชียงราย ดำเนินการประสานงานกับผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการด้วยตนเอง และแจ้งกำหนดการประชุมล่วงหน้า</p>																↔	กลุ่มบริหาร งานบุคคล

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความเสี่ยง			มาตรการจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		ไตรมาส ๑				ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ต.ค. ๖๖	พ.ย. ๖๖	ธ.ค. ๖๖	ม.ค. ๖๗	ก.พ. ๖๗	มี.ค. ๖๗	เม.ย. ๖๗	พ.ค. ๖๗	มิ.ย. ๖๗	ก.ค. ๖๗	ส.ค. ๖๗	ก.ย. ๖๗		
				<p>เพียง ๑ วัน เพื่อให้การดำเนินการเป็นความลับ และคณะกรรมการไม่ทราบรายชื่อของคณะกรรมการรายอื่น</p> <p>๔. เมื่อคณะกรรมการจัดทำข้อมูลการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา ดำเนินการจัดทำข้อมูลเรียบร้อยแล้ว สพม.เชียงใหม่ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจทานข้อมูลรายละเอียดการย้าย เพื่อตรวจทานความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง ก่อนนำเสนอให้คณะกรรมการกลั่นกรองการย้ายของ สพม.เชียงใหม่ พิจารณาเพื่อนำเข้าที่ประชุม อ.ก.ค.ศ. พิจารณาอนุมัติต่อไป</p> <p>๕. ผู้อำนวยการ สพม.เชียงใหม่ กำชับต่อคณะกรรมการทุกชุดในการจัดทำข้อมูลและการพิจารณาการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา และขอให้เก็บเป็นความลับ</p>														

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความเสี่ยง			มาตรการจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		ไตรมาส ๑				ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ต.ค. ๖๖	พ.ย. ๖๖	ธ.ค. ๖๖	ม.ค. ๖๗	ก.พ. ๖๗	มี.ค. ๖๗	เม.ย. ๖๗	พ.ค. ๖๗	มิ.ย. ๖๗	ก.ค. ๖๗	ส.ค. ๖๗	ก.ย. ๖๗		
๑.๒ การจัดทำข้อมูลการย้าย ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ตำแหน่ง ครูผู้สอน - คณะกรรมการจัดทำข้อมูล การย้ายในแต่ละสาขา วิชาเอกพิจารณา องค์ประกอบ ตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนน ไม่ตรงกันส่งผลให้การจัดทำ ข้อมูลเกิดความไม่เป็นธรรม	๓	๑	๓	๑. การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ ข้อมูลการย้ายข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้สอน จาก ขนาดสถานศึกษาในแต่ละสหวิทยาเขต เพื่อเป็นตัวแทนในการจัดทำข้อมูล การครูผู้สอน ๒. ในการประชุมจัดทำข้อมูลการย้าย ครูผู้สอน สพม.เชียงใหม่ ดำเนินการ ประสานงานกับผู้ได้รับการแต่งตั้ง เป็นคณะกรรมการด้วยตนเอง และแจ้ง กำหนดการประชุมล่วงหน้าเพียง ๑ วัน เพื่อให้การดำเนินการเป็นความลับ และคณะกรรมการไม่ทราบรายชื่อ ของคณะกรรมการรายอื่น ๓. การจัดทำข้อมูลการย้ายครูผู้สอน ก่อนการเริ่มดำเนินการจะจัดประชุม ชี้แจงคณะกรรมการจัดทำข้อมูลการย้าย ทุกท่านได้ทราบถึงกระบวนการจัดทำ ข้อมูล องค์ประกอบ และตัวชี้วัด ให้เข้าใจตรงกัน โดยการดำเนินการ จะมีการจัดกลุ่มวิชาเอกของผู้ขอย้าย และจัดชุดเพื่อให้คณะกรรมการจับสลาก														กลุ่มบริหาร งานบุคคล

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความเสี่ยง			มาตรการจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ต.ค. ๖๖	พ.ย. ๖๖	ธ.ค. ๖๖	ม.ค. ๖๗	ก.พ. ๖๗	มี.ค. ๖๗	เม.ย. ๖๗	พ.ค. ๖๗	มิ.ย. ๖๗	ก.ค. ๖๗	ส.ค. ๖๗	ก.ย. ๖๗		
				<p>ชุดวิชาเอกและพิจารณาเอกสารหลักฐาน เฉพาะข้อมูลที่ตนเองได้รับเท่านั้น โดยกรรมการจะไม่สามารถทราบข้อมูลของคณะกรรมการชุดอื่น ๆ ได้</p> <p>๔. เมื่อคณะกรรมการจัดทำข้อมูลการย้ายครูผู้สอน ดำเนินการจัดทำข้อมูลเรียบร้อยแล้ว สพม.เชียงใหม่ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจทานข้อมูลรายละเอียดการย้าย เพื่อตรวจทานความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง ก่อนนำเสนอให้คณะกรรมการกลั่นกรองการย้ายของ สพม.เชียงใหม่ พิจารณานำเข้าที่ประชุม อ.ก.ค.ศ. พิจารณาอนุมัติต่อไป</p> <p>๕. ผู้อำนวยการ สพม.เชียงใหม่ กำชับต่อคณะกรรมการทุกชุดในการจัดทำข้อมูล และการพิจารณาการย้ายครูผู้สอน และขอให้เก็บเป็นความลับ</p>														

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความเสี่ยง			มาตรการจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ				
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		ไตรมาส ๑				ไตรมาส ๒				ไตรมาส ๓					ไตรมาส ๔			
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		๖๖	๖๖	๖๖	๖๗
<p>๑.๓ การคัดเลือกบุคคล เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ สภฐ.</p> <p>(การสอบสัมภาษณ์)</p> <p>- บุคลากรที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เข้าสอบ</p>	๑	๑	๑	<p>๑. สพม.เชียงใหม่ ดำเนินการประกาศและแจ้งประชาสัมพันธ์ เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตและป้องกันมิให้มีการแสวงหาผลประโยชน์ในการคัดเลือก โดยสามารถติดต่อหรือแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยัง ผอ.สพม.เชียงใหม่ และนิติกร ได้โดยตรง เพื่อป้องกันการทุจริตการคัดเลือก</p> <p>๒. สพม.เชียงใหม่ ดำเนินการแต่งตั้งบุคคลทางลับในการดำเนินการคัดเลือกฯ ให้สอดคล้อง กำกับ ดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิด รวมทั้ง บุคคลภายนอกเพิ่มความระมัดระวังเป็นพิเศษเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต และป้องกันมิให้มีการแสวงหาประโยชน์ในการคัดเลือก</p> <p>๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ สพม.เชียงใหม่ พิจารณาจากผู้ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียในการคัดเลือก และดำเนินการประสานงานกับผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการด้วยตนเอง และแจ้งกำหนดการประชุมล่วงหน้า เพียง ๑ วัน เพื่อให้การดำเนินการ</p>	การดำเนินการขึ้นอยู่กับปฏิทินของ สพฐ.												กลุ่มบริหารงานบุคคล				

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความเสี่ยง			มาตรการจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ต.ค. ๖๖	พ.ย. ๖๖	ธ.ค. ๖๖	ม.ค. ๖๗	ก.พ. ๖๗	มี.ค. ๖๗	เม.ย. ๖๗	พ.ค. ๖๗	มิ.ย. ๖๗	ก.ค. ๖๗	ส.ค. ๖๗	ก.ย. ๖๗			
				เป็นความลับ และคณะกรรมการไม่ทราบ รายชื่อของคณะกรรมการรายอื่น															
๒. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง																			
๒.๑ การจัดซื้อวัสดุจากผู้ค้า รายเดียว - การจัดซื้อวัสดุจากผู้ค้า รายเดียวส่งผลให้เจ้าหน้าที่ ได้รับของขวัญ ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด จากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติ หน้าที่ในการอนุมัติ เพื่อแลกกับผลประโยชน์ ส่วนตน	๓	๑	๓	๑. การจัดทำแนวทางเพิ่มเติมเกี่ยวกับ การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีเฉพาะเจาะจง เพื่อหลีกเลี่ยงการเสนอชื่อเพียงรายเดียว ๒. การจัดทำแบบประเมินคุณภาพสินค้า หรือคุณภาพการให้บริการเพื่อติดตาม ผลการจัดซื้อจัดจ้างและใช้เป็นข้ออ้างอิง ในการเลือกร้านค้าหรือผู้ประกอบการ ในคราวต่อไป															
																			กลุ่มบริหาร การเงินและ สินทรัพย์

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความเสี่ยง			มาตรการจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ						
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		ไตรมาส ๑				ไตรมาส ๒				ไตรมาส ๓					ไตรมาส ๔					
					ต.ค. ๖๖	พ.ย. ๖๖	ธ.ค. ๖๖	ม.ค. ๖๗	ก.พ. ๖๗	มี.ค. ๖๗	เม.ย. ๖๗	พ.ค. ๖๗	มิ.ย. ๖๗	ก.ค. ๖๗	ส.ค. ๖๗	ก.ย. ๖๗							
๒.๒ การกำหนดคุณสมบัติ เบื้องต้นผู้ค้ารายใดรายหนึ่ง (การจัดซื้อครุภัณฑ์ โต๊ะเก้าอี้นักเรียน) - การกำหนดคุณสมบัติ ในการจัดซื้อโต๊ะเก้าอี้ นักเรียน ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ ได้รับของขวัญ ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจาก ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติ หน้าที่ในการอนุมัติ เพื่อแลกกับผลประโยชน์ ส่วนตน	๒	๑	๒	๑. การจัดทำแบบประเมินคุณภาพสินค้า หรือคุณภาพการให้บริการเพื่อติดตาม ผลการจัดซื้อจัดจ้างและใช้เป็นข้ออ้างอิง ในการเลือกร้านค้าหรือผู้ประกอบการ ในคราวต่อไป ๒. การจัดทำแนวทางในการคัดเลือกร้านค้า หรือผู้ประกอบการให้เกิดประสิทธิภาพ ๓. การชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับ แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เสี่ยงต่อ การมีผลประโยชน์ทับซ้อน																			กลุ่มบริหาร การเงินและ สินทรัพย์

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความเสี่ยง			มาตรการจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ							
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		ไตรมาส ๑				ไตรมาส ๒				ไตรมาส ๓					ไตรมาส ๔						
					ต.ค. ๖๖	พ.ย. ๖๖	ธ.ค. ๖๖	ม.ค. ๖๗	ก.พ. ๖๗	มี.ค. ๖๗	เม.ย. ๖๗	พ.ค. ๖๗	มิ.ย. ๖๗	ก.ค. ๖๗	ส.ค. ๖๗	ก.ย. ๖๗								
๒.๓ การแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ ครุภัณฑ์ (โต๊ะเก้าอี้นักเรียน) - การแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจรับโต๊ะเก้าอี้นักเรียน พิจารณาคัดเลือกจาก พวกห้อง ส่งผลให้มีการ เอื้อประโยชน์ในการใช้ ดุลยพินิจในการดำเนินงาน ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามที่ต้องการ เพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว	๒	๑	๒	๑. การจัดทำหนังสือแจ้งเวียนหน้าที่ คณะกรรมการตรวจรับ ผลกระทบ จากการทุจริต และบทลงโทษ ๒. การจัดทำแนวทางการแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจรับพัสดุครุภัณฑ์ ให้เป็นมาตรฐาน โดยกำหนดคุณสมบัติ ด้านความรู้ความสามารถของ คณะกรรมการให้ตรงตามพัสดุครุภัณฑ์ ที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้าง ๓. การชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับ แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เสี่ยงต่อ การมีผลประโยชน์ทับซ้อน																				กลุ่มบริหาร การเงินและ สินทรัพย์

เอกสารอ้างอิง

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.). (๒๕๖๖). **คู่มือแนวทาง
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗**. กรุงเทพฯ: กองบริหาร
ความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.).

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย
ที่ ๑๒๔/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารองถิ่น ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ที่ ๐๘๗/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารองถิ่น ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงาน ITA Online เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย จึงแก้ไขเพิ่มเติมคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารองถิ่น ITA Online ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------------------|--|------------------|
| ๑.๑. นายเกรียงศักดิ์ ยอดสาร | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | ประธานกรรมการ |
| | มัธยมศึกษาเชียงราย | |
| ๑.๒. นายณรงค์ คำสุขุม | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | รองประธานกรรมการ |
| | มัธยมศึกษาเชียงราย | |
| ๑.๓. นายปรีชาวัฒน์ รินพระ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | กรรมการ |
| | มัธยมศึกษาเชียงราย | |

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำและอำนวยการในการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

**๒. คณะกรรมการติดตาม วิเคราะห์ข้อมูล ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ประกอบด้วย**

๒.๑ ตัวชี้วัด ๐๑ - ๐๑๐ (ข้อมูลพื้นฐาน)

- | | | |
|--------------------------|------------------------------|----------------------------|
| ๑) นายณรงค์ คำสุขุม | รอง ผอ.สพม.เชียงราย | ประธานกรรมการ |
| ๒) นางสาวอรุณญา แสงเจริญ | ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน | รองประธานกรรมการ |
| ๓) นางนิตดา พรหมเทพ | ผอ.กลุ่มอำนวยการ | กรรมการ |
| ๔) นายชิตวุฒิ วิริยาวุฒิ | ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี | กรรมการ |
| ๕) นายชุมพล วิเชียรพัฒน์ | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖) นางไพรินทร์ มะโนวรรณ | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๒.๒ ตัวชี้วัด ๐๑๑-๐๒๑ (การให้บริการและการติดต่อประสานงาน)

- | | | |
|--------------------------|--------------------------------|-------------------|
| ๑) นายปรีชาวัฒน์ รินพระ | รอง ผอ.สพม.เชียงราย | ประธานกรรมการ |
| ๒) นางสาวอรุณญา แสงเจริญ | ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน | รองประธานกรรมการ |
| ๓) นางจิตรา ปันแก้ว | ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| | | /๔) นายวรวิทย์... |

-๒-

- | | | |
|--------------------------|---|----------------------------|
| ๔) นายวรวิทย์ ชาวฟอง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | กรรมการ |
| | ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล | |
| ๕) นายชุมพล วิเชียรพัฒน์ | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖) นายศุภกฤต ตันคำ | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๒.๓ ตัวชี้วัด O๒๒-O๒๔ (การส่งเสริมความโปร่งใส)

- | | | |
|-----------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| ๑) นายปรีชารัตน์ รินหระ | รอง ผอ.สพม.เชียงราย | ประธานกรรมการ |
| ๒) นางบุญญธิดา ศชรักษ์ | ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล | รองประธานกรรมการ |
| ๓) นางดวงมณี แก้วสระแสน | ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๔) นายธิดิวดี วิริยาวุฒิ | ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี | กรรมการ |
| ๕) นายเอกอนันต์ กิมภากรณ์ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ | กรรมการ |
| | ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาครู | |
| ๖) นายชุมพล วิเชียรพัฒน์ | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗) นางสาวเฉลิมรัตน์ ไพโรจน์ | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๒.๔ ตัวชี้วัด O๓๐-O๓๕ (การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

- | | | |
|-----------------------------|---|----------------------------|
| ๑) นายณรงค์ คำสุขุม | รอง ผอ.สพม.เชียงราย | ประธานกรรมการ |
| ๒) นายสุชาติ ราชคมน์ | ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการประเมินกรรมการ | |
| ๓) นางนิตยา พรหมเทพ | ผอ.กลุ่มอำนวยการ | กรรมการ |
| ๔) นางจิตรา ปิ่นแก้ว | ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๕) นางสาวศรีอุไร โพธิ์เจริญ | ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| ๖) นายชุมพล วิเชียรพัฒน์ | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗) นางสาวรุ่งอรุณ งานจิตรัส | พนักงานราชการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ กำกับ ติดตาม การจัดทำข้อมูลตัวชี้วัดที่ O๓๐-O๓๕ ตามที่กลุ่มงานได้รับมอบหมายให้
ดำเนินการจัดทำ เพื่อรายงานข้อมูลในระบบตามปฏิทินการดำเนินงานที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐานกำหนด

**๓. คณะกรรมการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต
และประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย**

- | | | |
|------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| ๓.๑ นายณรงค์ คำสุขุม | รอง ผอ.สพม.เชียงราย | ประธานกรรมการ |
| ๓.๒ นายปรีชารัตน์ รินหระ | รอง ผอ.สพม.เชียงราย | รองประธานกรรมการ |
| ๓.๓ นางสาวอรัญญา แสงเจริญ | ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๓.๔ นายสุชาติ ราชคมน์ | ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลฯ | กรรมการ |
| ๓.๕ นางดวงมณี แก้วสระแสน | ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๓.๖ นางบุญญธิดา ศชรักษ์ | ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ๓.๗ นางสาวศรีอุไร โพธิ์เจริญ | ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| ๓.๘ นางจิตรา ปิ่นแก้ว | ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๓.๙ นายธิดิวดี วิริยาวุฒิ | นิติกรชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| | ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี | |
| ๓.๑๐ นายเอกอนันต์ กิมภากรณ์ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ | กรรมการ |
| | ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาครู | |

/๓.๑๓ นายวรวิทย์...

๓.๓๑ นายวรวิทย์ ชาวพอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ
	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล	
๓.๓๒ นางนิตยา พรหมเทพ	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ
๓.๓๓ นายชุมพล วิเชียรพัฒน์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๓๔ นางไพรินทร์ มะโนวรรณ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๓๕ นายศุภกฤต ต้นคำ	เจ้าหน้าที่งานธุรการชำนาญงาน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๓๖ นางสาวเฉลิมรัตน์ ไพรสนธิ์	เจ้าหน้าที่งานธุรการปฏิบัติงาน	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ วิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยง โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ ระดับความรุนแรงของผลกระทบเชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบต่อด้านการดำเนินงาน จากข้อมูลการวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยง ระดับกลุ่มภารกิจ ให้เป็นข้อมูลการวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พร้อมทั้งเสนอมาตรการแก้ไขที่อาจเกิดขึ้นด้วย

๔. คณะกรรมการจัดทำข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเชียงราย 0๑-0๓๕ ประกอบด้วย

0๑ โครงสร้างองค์กร	กลุ่มอำนวยการ/กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล
0๒ ข้อมูลผู้บริหาร	กลุ่มอำนวยการ/กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล
0๓ อ่างางหน้าที่	กลุ่มอำนวยการ/กลุ่มกฎหมายและคดี /กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล
0๔ ข้อมูลการติดต่อ	กลุ่มอำนวยการ
0๕ ข่าวประชาสัมพันธ์	กลุ่มอำนวยการ
0๖ Q&A	กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล
0๗ แผนยุทธศาสตร์หรือ แผนพัฒนาหน่วยงาน	กลุ่มนโยบายและแผน
0๘ แผนและความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	กลุ่มนโยบายและแผน
0๙ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	กลุ่มนโยบายและแผน
0๑๐ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่	ทุกกลุ่มงาน
0๑๑ คู่มือหรือแนวทางการให้บริการ สำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	ทุกกลุ่มงาน
0๑๒ ข้อมูลสถิติการให้บริการ	กลุ่มอำนวยการ/กลุ่มบริหารงานการเงิน/ กลุ่มบริหารงานบุคคล
0๑๓ E-Service	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาทางไกล
0๑๔ รายงานการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ	กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
0๑๕ ประกาศต่างๆเกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
0๑๖ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ	กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

/0๑๗ รายงานสรุป...

-๔-

O๓๖๗	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี	กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
O๓๖๘	แผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	กลุ่มบริหารงานบุคคล
O๓๖๙	รายงานผลการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	กลุ่มบริหารงานบุคคล
O๓๗๐	ประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ	กลุ่มกฎหมายและคดี
O๓๗๑	การขับเคลื่อนจริยธรรม	กลุ่มกฎหมายและคดี
O๓๗๒	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กลุ่มกฎหมายและคดี
O๓๗๓	ช่องทางเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	กลุ่มกฎหมายและคดี
O๓๗๔	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	กลุ่มกฎหมายและคดี
O๓๗๕	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	กลุ่มนิเทศฯ/กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
O๓๗๖	ประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	กลุ่มอำนวยการ
O๓๗๗	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	ทุกกลุ่มงาน
O๓๗๘	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	ทุกกลุ่มงาน
O๓๗๙	รายงานการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	ทุกกลุ่มงาน
O๓๘๐	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ทุกกลุ่มงาน
O๓๘๑	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติ มิชอบ ประจำปี	ทุกกลุ่มงาน
O๓๘๒	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	กลุ่มอำนวยการ
O๓๘๓	รายงานผลการดำเนินการป้องกัน การทุจริต ประจำปี	กลุ่มอำนวยการ
O๓๘๔	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน	ทุกกลุ่มงาน
O๓๘๕	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	กลุ่มอำนวยการ/กลุ่มนิเทศฯ /กลุ่มกฎหมายและคดี/กลุ่มนโยบายแผน

มีหน้าที่ จัดทำข้อมูลรายละเอียดของตัวชี้วัด ให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ความเกณฑ์ที่สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

/๕. คณะกรรมการ...

-๕-

๕. คณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลตัวชี้วัด O๓-O๓๕ ประกอบด้วย

๕.๑ นายณรงค์ คำสุขุม	รอง ผอ.สพม.เชียงราย	ประธานกรรมการ
๕.๒ นายปรีชาวัฒน์ วินทะ	รอง ผอ.สพม.เชียงราย	รองประธานกรรมการ
๕.๓ ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม/หน่วย		กรรมการ
๕.๔ นายปริญญา รักพ่อ	นิติกร ปฏิบัติการ	กรรมการ
๕.๕ นายชุมพล วิเชียรพัฒน์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
๕.๖ นางไพรินทร์ มะโนวรรณ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๕.๗ นางสาวเฉลิมรัตน์ ไพรสนธิ์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ วิเคราะห์ กลั่นกรองข้อมูล รายละเอียดแต่ละตัวชี้วัด O๓-O๓๕ ให้ความถูกต้อง ครบถ้วน ตามเกณฑ์องค์ประกอบของแต่ละตัวชี้วัดที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

๖. คณะกรรมการนำเข้าข้อมูลตัวชี้วัด O๓-O๓๕ บนเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เชียงราย

๖.๑ นายณรงค์ คำสุขุม	รอง ผอ.สพม.เชียงราย	ประธานกรรมการ
๖.๒ นางนิตา พรหมเทพ	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	รองประธานกรรมการ
๖.๓ นายวรวิทย์ ชาวพอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	กรรมการ
๖.๔ นางไพรินทร์ มะโนวรรณ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการ
๖.๕ นางสาวรุ่งอรุณ งานจัดรัส	พนักงานราชการ	กรรมการ
๖.๖ นางสาวจิตาพร เสือบางพระ	เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียน	กรรมการ
๖.๗ นางสาวสุพัตรา ดวงดี	พนักงานพิมพ์ดีด	กรรมการ
๖.๘ นายกันต์ทวีพัฒน์ ชัยศิลป์	พนักงานพิมพ์ดีด	กรรมการ
๖.๙ นายชุมพล วิเชียรพัฒน์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
๖.๑๐ นายพิเชษฐพงศ์ มากะ	พนักงานราชการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖.๑๑ นายศุภกฤต ดันคำ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖.๑๒ นางสาวเฉลิมรัตน์ ไพรสนธิ์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ นำเข้าข้อมูลตัวชี้วัด O๓-O๓๕ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ให้ความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ตรงตามรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายเกรียงศักดิ์ ยอดสาร)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย

SPM.CR.NEWS



องค์กรแห่งความสุข **กันสมัย**
บริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม
สู่คุณภาพที่เป็นเลิศ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล



ข่าวเด่น **สพม.เชียงใหม่**

นายณรงค์ คำสุขุม
รอง ผอ. สพม. เชียงราย

นายเกรียงศักดิ์ ยอดสาร
ผู้อำนวยการ
สพม. เชียงราย

นายปริญญาธิน ธีรประ
รอง ผอ. สพม. เชียงราย



การประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้อง "สินบน" ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



วันจันทร์ที่ 22 เมษายน 2567 เวลา 13.00 น. นายเกรียงศักดิ์ ยอดสาร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย มอบหมายให้นายณรงค์ คำสุขุม รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย เป็นประธานการประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้อง "สินบน" ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมี ผอ.กลุ่มทุกกลุ่ม/หน่วย เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว ณ ห้องประชุมภูชี้ฟ้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย

ข่าวประจำวัน **ที่ 22 เมษายน 2567**



0-5360-1451



www.sesaocr.go.th

คณะผู้จัดทำรายงาน

ที่ปรึกษา

- | | |
|---------------------------|--|
| ๑. นายเกรียงศักดิ์ ยอดสาร | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย |
| ๒. นายปรีชารัตน์ รินทะระ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย |
| ๓. นายณรงค์ คำสุขุม | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย |
| ๔. นางนิตดา พรหมเทพ | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ |

คณะกรรมการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจจะเกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย

- | | |
|-----------------------------|---|
| ๑. นายณรงค์ คำสุขุม | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย |
| ๒. นายปรีชารัตน์ รินทะระ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย |
| ๓. นางสาวอรัญญา แยมเจริญ | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน |
| ๔. นายสุชาติ ราชคมน์ | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา |
| ๕. นางดวงมณี แก้วสระแสน | ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน |
| ๖. นางบุญญิดดา คชรักษ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล |
| ๗. นางสาวศรีอุไร โพธิเจริญ | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์ |
| ๘. นางจิตรา ปันแก้ว | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา |
| ๙. นางนิตดา พรหมเทพ | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ |
| ๑๐. นายธิติวุฒิ วิริยาวุฒิ | นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี |
| ๑๑. นายเอกอนันต์ กิมภากรณ์ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูฯ |
| ๑๒. นายวรวิทย์ ขาวฟอง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ |
| ๑๓. นายชุมพล วิเชียรพัฒน์ | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ |
| ๑๔. นางไพรินทร์ มะโนวรรณ | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| ๑๕. นายศุภกฤต ต้นคำ | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน |
| ๑๖. นางสาวเฉลิมรัตน์ ไพรสনী | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |

ผู้จัดทำรายงาน

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| นายชุมพล วิเชียรพัฒน์ | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ |
|-----------------------|----------------------------|

กลุ่มอำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
โทร 0 5360 1451 ต่อ 12 , 08 8258 1875
โทรสาร 0 5360 1450



**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ**

<https://www.sesaocr.go.th>

sesaocr@sesaocr.go.th

๐ ๔๓๖๐ ๑๔๕๑